



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
INSTITUTO DE PESQUISAS DE PRODUTOS NATURAIS

ATA DA REUNIÃO

DO CONSELHO DELIBERATIVO

ABRIL 2018

1 Às treze horas e dez minutos do dia nove de abril de dois mil e dezoito iniciou-se a
2 reunião do Conselho Deliberativo do Instituto de Pesquisas de Produtos Naturais,
3 presidida pelo Professor Alessandro Bolis Costa Simas. Compareceram os membros
4 Antonio Jorge Ribeiro da Silva, Ari Miranda da Silva, Cezar da Silveira Ferreira,
5 Daphne Cristina da Silva Ferreira, Fernanda das Neves Costa, Francine Paulina
6 Meirelis, Gilda Guimarães Leitão, Mauro Barbosa de Amorim e Roberto Carlos
7 Campos Martins. **EXPEDIENTE:** 1) *Acórdão do TCU e reflexos na gestão de RH na*
8 *UFRJ: Discussões em curso com efeito sobre docentes, técnicos e administrativos:* O
9 TCU solicitou um controle de atividades docentes e paralelamente, informações sobre
10 os não-docentes. Há uma proposta de solicitação de um projeto de atividades docentes.
11 O diretor enviou aos docentes um documento sobre o assunto. 2) *Formação definitiva do*
12 *Comitê Gestor e regulamento de funcionamento da Central Analítica:* há pendência
13 quanto à formação do comitê gestor e ao regulamento da Central Analítica; isto será
14 definido na próxima reunião. **ORDEM DO DIA:** Alteração na ordem da pauta, com
15 autorização dos membros: item 6) *Homologação do resultado da consulta para*
16 *preenchimento dos cargos de Diretor Geral e Substituto Eventual:* o presidente leu a ata
17 da consulta pública para diretor da Unidade (anexo) e solicitou votar a homologação da
18 chapa *Transparência*. Não houve objeções e o resultado foi homologado. A
19 representante discente perguntou como era o trâmite seguinte até a posse do novo
20 diretor, no qual foi informada que este resultado será enviado à Reitoria e em
21 aproximadamente dois meses deverá estar concluído. 1) *Homologação da alteração do*
22 *regulamento vigente da Pós-Graduação do Instituto de Pesquisa de Produtos Naturais:*
23 a coordenadora de Pós-graduação, Professora Fernanda Gadini, informou que foram
24 feitas correções no documento para atender ao período de transição para o novo
25 regulamento e adequar-se às recomendações da UFRJ. Todos votaram pela
26 homologação. 2) *Homologação do Regulamento Geral do Programa de Pós-Graduação*
27 *Stricto Sensu do Instituto de Pesquisas de Produtos Naturais - PPGQP-IPPN:* a

João

Francine

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]

28 coordenadora informou que o documento já foi aprovado na Comissão de Assuntos
29 Acadêmicos (CSA). O diretor pediu esclarecimento sobre a avaliação dos docentes,
30 quanto às possibilidades de nomes indicados para avaliação. A professora Fernanda
31 informou que se tratava de nomes indicados pela CSA. O diretor sugeriu também uma
32 mudança quanto ao registro da redação do artigo 51 e indagou sobre a possibilidade do
33 professor orientador não estar presente na defesa, sobre o qual foi dito que isso poderia
34 ser enquadrado no item de casos omissos. Em seguida, o professor Mauro perguntou
35 sobre a exigência de publicação, e a coordenadora Fernanda informou que tal regra está
36 definida em resolução normativa. O professor Roberto perguntou se o CRA mínimo foi
37 alterado, e obteve resposta negativa da coordenadora. Por fim, o professor Antonio
38 Jorge solicitou que o documento seja distribuído a todos depois de aprovado no Cepeg.
39 3) *Resolução sobre manutenção de dados acadêmicos do IPPN (Proposta conjunta da*
40 *Direção Geral/Direções-adjuntas/Coordenações)*: o diretor propõe uma organização
41 dos dados da Unidade e seu respectivo controle, além de sua transmissão ao longo do
42 tempo. O diretor falou sobre a passagem de dados eletrônicos, relatórios, como uma
43 preocupação das coordenações e direções adjuntas para contar a história do Instituto.
44 Todos os membros aprovaram o documento. 4) *Proposta de regulamento de*
45 *funcionamento do CD-IPPN*: essa proposta já estava na pauta da reunião anterior, porém
46 houve questionamento para adiar a discussão. A aluna Francine disse que o informado a
47 ela foi que o regulamento seria discutido em reunião docente, e acredita que há vários
48 pontos a discutir, por exemplo, regras sobre tempo de fala autorizado e antecedência de
49 divulgação de pauta. O diretor disse que, historicamente, houve diversos problemas
50 quanto a isso, que fugiam ao controle durante as reuniões. Mencionou que havia
51 exposto a intenção (de propor este regulamento), havia aproximadamente dois anos. O
52 professor Mauro lembrou que as urgências estão previstas no regulamento e podem ser
53 incluídas na pauta após solicitação. O professor Roberto defendeu que não conselheiros
54 pudessem falar, mas segundo regulamentação própria. Relatou sua experiência em
55 universidade privada, em que era necessário deliberar em no máximo uma hora. O
56 conselheiro Cezar destacou que, com a aprovação deste item no regimento, a mudança
57 somente ocorrerá após a posse da nova diretora. Além disso, o servidor falou ao
58 Professor Roberto sobre a representação por classe, que não costuma haver em
59 universidades privadas, o que favorece uma reunião mais rápida. Com isso, sugere que
60 cada categoria se reúna para discutir suas necessidades antes da reunião do Conselho. O
61 diretor lembrou que o conselho é deliberativo, as discussões deveriam ser feitas

62 anteriormente. Além disso, o presidente tem autonomia para decidir os pontos de pauta;
63 no entanto o CD pode solicitar a inclusão do ponto. O diretor deu a palavra para à
64 diretora eleita, profa. Luzineide. A professora perguntou por que não houve a discussão,
65 o diretor disse que houve uma sugestão de reunião, porém não foi determinada. A aluna
66 Francine diz que é a primeira vez que tem contato com o documento. O diretor afirmou
67 que havia enviado o documento com antecedência e lembrou não ter havido nenhuma
68 proposta nos últimos dois anos. A aluna disse que poderia enviar as sugestões por email,
69 após reunião com os discentes. Por fim, ficou acertado informalmente que a proposta
70 seria discutida em reunião docente. O professor Antonio Jorge disse que a organização
71 da expressão dos componentes do conselho é uma questão civilizatória: quem não
72 conseguiu se eleger não deve ter a palavra. Houve tempo suficiente para discussão e
73 trazer para o Conselho. A minoria perde e cala, porque a decisão é majoritária. Enquanto
74 falava, a professora Vera tentou interromper o andamento da reunião com ofensas aos
75 membros. O servidor Cezar pediu para incluir no documento o tempo de vigência de
76 mandato do Conselho. O diretor lembrou que há rotineiramente discussão aberta com os
77 professores antes de se relatar e deliberar em Conselho. A professora Luzineide
78 perguntou o porquê da urgência para aprovar esses assuntos. O diretor retrucou
79 questionando a professora se ela suspeitava de algo. Disse que acredita que o Conselho
80 funciona melhor atualmente e que não deseja ver retrocessos. Não houve discussão nos
81 últimos anos por questão de tempo e lembrou que a direção atual está em mandato
82 vigente e ainda pode deliberar no Conselho. Por fim, a discussão final ficou adiada para
83 outra reunião. 5) *Composição de comissão de espaços*: a referida comissão é formada
84 pelos professores Roberto Carlos Campos Martins, Ricardo Moreira Borges e Luzineide
85 Wanderley Tinoco. A comissão foi aprovada pelos membros. A aluna Francine perguntou
86 qual a proposta de divisão dos espaços, e o diretor disse que não há proposta definida, a
87 qual será feita e formalizada pela nova comissão constituída; apenas a possibilidade de
88 uma sala de alunos foi discutida e não foi considerada uma prioridade pela maioria dos
89 docentes, em reunião (não deliberativa) anterior. Com isso, a aluna sinalizou que os
90 alunos irão estudar na copa da Unidade. **AVISO**: o servidor Cezar informou sobre a
91 reunião do SINTUFRJ que ocorrerá no dia 11 de abril no auditório Bezão, para
92 discussão sobre o acórdão do TCU. Nada mais havendo a tratar, o presidente do
93 Conselho Deliberativo, Professor Alessandro Bolis Costa Simas, às quatorze horas e
94 trinta minutos, deu por encerrada a sessão e eu, Luana Gomes Pereira, lavro esta ata,
95 que vai assinada por todos os membros presentes.

Francine
AF

Jo.
Borges

Wanderley

Roberto

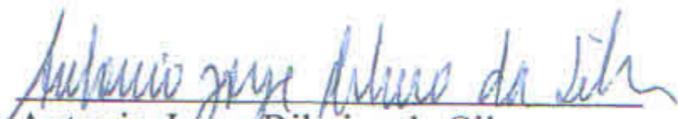
Luana

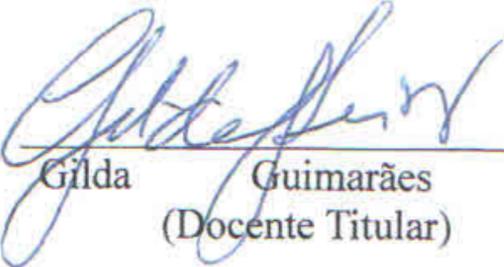
Luana

97

98 
99 Alessandro Bolis Costa Simas
(Presidente)

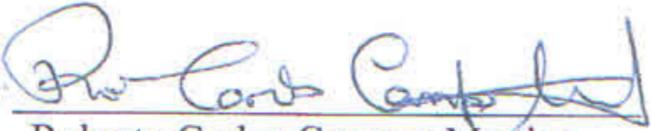
100

101 
102 Antonio Jorge Ribeiro da Silva
(Docente Titular)

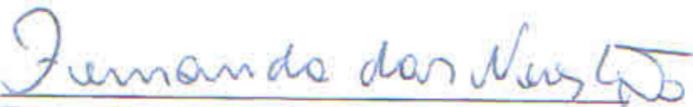

Gilda Guimarães Leitão
(Docente Titular)

103

104 
105 Mauro Barbosa de Amorim
(Docente Titular)


Roberto Carlos Campos Martins
(Docente Titular)

106

107 
108 Fernanda das Neves Costa
(Docente Suplente)


Francine Paulina Meirelis
(Representante Discente)

109

110 
111 Cezar da Silveira Ferreira
(Técnico-administrativo)


Ari Miranda da Silva
(Técnico-administrativo)

112

113 
114 Luana Gomes Pereira
(Secretária)

116

Rio de Janeiro
Abril/2018

117